

## Expunere de motive

De-a lungul anilor, rolul Curții de Conturi de control al constituirii și întrebuințării resurselor publice s-a dovedit a fi esențial în procesul de luare a deciziilor de politici publice și în asigurarea unei informări transparente la îndemâna oricărui cetățean.

Controlul modului în care resursele publice se formează, sunt administrate și utilizate atât din punct de vedere al legalității cât și al eficienței, eficacității și economicității constituie misiunea Curții de Conturi. ”Deși de-a lungul istoriei Curtea de Conturi a avut mai multe forme de organizare, misiunea ei a rămas aceeași, respectiv de a susține promovarea responsabilității, a corectitudinii și a gestionării corecte a fondurilor publice” susține și actualul președinte al Curții de Conturi în prefața rapoartelor anuale ale instituției pe care o conduce.

În baza principiului că este mai eficient și mai ieftin să previi decât să corectezi, inițiativa legislativă de față propune îmbogățirea rolului asumat în prezent de Curtea de Conturi cu acela de prevenire a neregulilor prin desfășurarea de activități de îndrumare și consiliere a entităților publice supuse controlului – autorități publice centrale și locale, companii naționale și regii unde statul și/sau unitățile administrativ-teritoriale deține singur sau în comun mai mult de jumătate din capitalul social, organismele autonome de asigurări sociale sau de altă natură, precum și orice persoane care beneficiază de garanții guvernamentale, subvenții, etc. sau administrează fonduri publice. În numeroase cazuri, neregulile semnalate la astfel de entități nu au la bază intenții de fraudare a resurselor publice, ci sunt cauzate de complexitatea și ambiguitățile legislației și procedurilor care reglementează domeniile supuse controlului Curții de Conturi. În aceste condiții, propunem ca administratorii resurselor publice să aibă dreptul să solicite o opinie atunci când întâmpină greutăți în interpretarea unui text legal, în modul de întocmire a unor situații, a întocmirii ori gestionării bugetelor sau în orice altă situație care ar putea face obiectul unui control al personalului Curții de Conturi.

Pentru ca acest instrument de prevenire a risipei banilor publici, a gestionării deficiente a patrimoniului public, precum și a derulării defectuoase a programelor derulate de entități publice sau de alte entități beneficiare ale finanțării publice să fie eficient, este necesar ca opiniile emanând de la Curtea de Conturi să fie publice și să fie opozabile terților. Opiniile vor fi supuse controlului judiciar, o hotărâre judecătorească ar consfinți, în caz de contestare, modul de interpretare și de soluționare a problemei în cauză. Principiul publicității constă în posibilitatea ca aceste opinii hotărâri aferente să poată fi consultate de factorii de decizie din domeniul public, precum și de





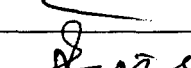
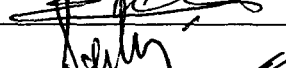
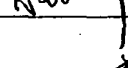
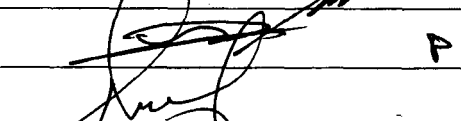
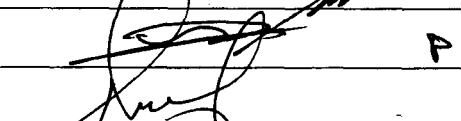
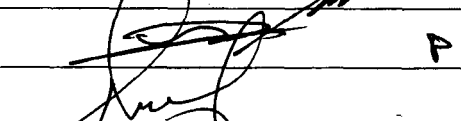
personalul entităților publice implicat în operațiuni financiar-bugetare și aplicate în cazul în care se confruntă cu dileme similare.

Adoptarea unei noi orientări a activității Curții de Conturi, concretizată în activități de audit preventiv și de îndrumare metodologică, ar avea beneficii incalculabile asupra eficienței gestionării resurselor publice în România, ar unifica practica în cadrul evidențelor financiare și contabile ale entităților publice și în mod previzibil ar scădea numărul abaterilor de la normele legale. În plus, imaginea Curții de Conturi ar avea de câștigat deoarece ar transforma relația tensionată dintre controlor și controlat într-una de colaborare în scopul satisfacerii interesului general.

Trebuie de asemenea menționate două aspecte în susținerea prezentei inițiative legislative:


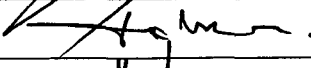
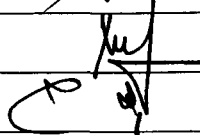
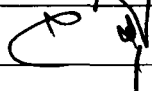
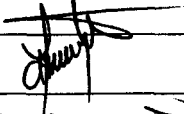
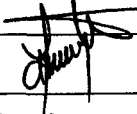
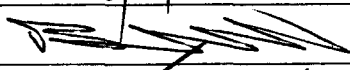
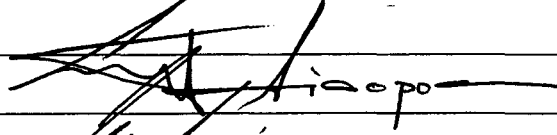
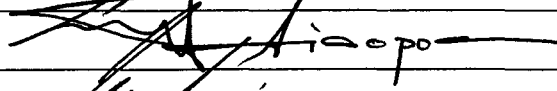
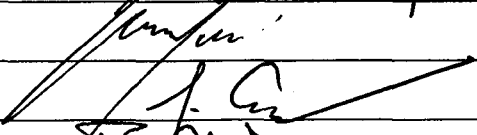
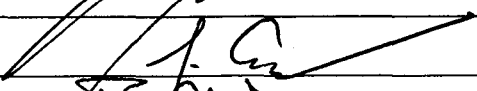
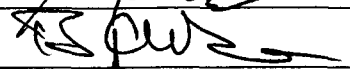

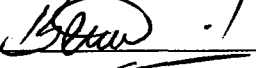

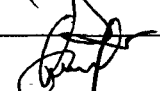
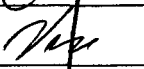
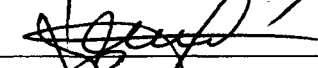

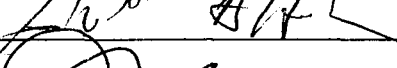
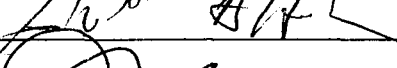

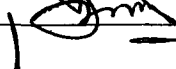
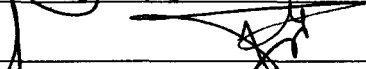


- o propunere legislativă având același obiect de reglementare (PL 388/2016), înregistrată în luna octombrie 2016 și clasată ca urmare a imposibilității inițierii procedurii legislative, a primit un punct de vedere favorabil din partea Guvernului nou-instalat în urma alegerilor parlamentare din noiembrie 2016;
- documentele internaționale ale INTOSAI care stau la baza definirii principiilor auditului, Declarația de la Lima, definește pre-auditul și declară faptul că acesta este indispensabil unui management corect al fondurilor publice, și că instituțiile supreme de audit pot desfășura astfel de activități de prevenire a producerii de prejudicii.

Inițiatori,

1. MARTON ARPA'D	
2. SZABO ÖDÖN	
3. Bana Bland	
4. BIKÓ SZOLTA ISTVÁN	
5. Kulcsár Péter József	
6. ERDEI-D. ISTVÁN	
7. Jelebeczka Csaba	
8. ANTAL ISTVÁN-János	
9. Matei Călin	
10. ROMÁN IÓANN SOCRAT	 PSD

**Propunerea legislativă pentru pentru modificarea și completarea Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi**

Inițiatori,

11.	BOGDAN GEORGE	
12.	TABUGHAN ION	
13.	SAMARTINEANU CORNEL	
14.	OLAR CORNELIU	
15.	BUHĂ ZORITA-IOANA	
16.	FĂBURI ANGEUICA	
17.	BICA DANUT	
18.	POENI CLAUDIU	
19.	ZISORU DRAGOS	
20.	GROSARU ANDI-GABRIEL	
21.	CALOTĂ FURICA ICA	
22.	BENKŐ ERIKA	
23.	APJOK NORBERT	
24.	BENDE SANDOR	
25.	VASS LEVENTE	
26.	BIRB ROZALIA	
27.	GLIEA GEORGIANA	
28.	VERESTŐ ATTILA	
29.	CSÁSZÁR KÁROLY ZOLT	
30.	DECSI ALBOS	
31.	LÁSZLO ATTILA	
32.	NOVÁK CSABA ZOLTÁN	
33.	CSEKE ATTILA	
34.	TÁNCZOS BARNA	
35.	FÉJÉR LÁSZLO-ÖDÖN	
36.	TUROS LORAND	
37.		
38.		