

1/30.10.2018



Parlamentul României
Senat

Comisia pentru învățământ, știință,
tineret și sport

Comisia pentru constituționalitate

Nr. XXVIII/241/2018

Nr. LXVIII/1560/2018

RAPORT COMUN

asupra **Legii manualului școlar**

În conformitate cu prevederile art. 149 alin. (1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisia pentru constituționalitate au fost sesizate, prin adresa nr. **L1/2018**, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea **reexaminării**, cu **Legea manualului școlar**, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 537 din 18 iulie 2018.

Prin Decizia nr. 537/2018, Curtea Constituțională a hotărât că Legea manualului școlar este neconstituțională, în ansamblul său, pentru următoarele considerente:

Referitor la obiectul de reglementare al legii supuse controlului, Curtea observă că Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții exprese și nici nu impune reglementarea regimului juridic al manualului școlar prin norme de natura legii organice. Conținutul normativ al legii vizează definirea unor noțiuni, precum manual școlar, manual școlar de bază, manual Braille, bun de interes public, etc., principiile pe care se fundamentează regimul manualului școlar, procedura de evaluare a manualelor școlare, condițiile în care sunt elaborate/reeditate manualele, precum și competența Ministerului Educației Naționale de a adopta normele metodologice de aplicare a legii.

Legea supusă controlului de constituționalitate, respectiv Legea manualului școlar, este o lege cu caracter **ordinar**, îndeplinind cerința criteriului material, întrucât conține norme care nu se încadrează în ipotezele prevăzute expres de art. 73 alin. (3) din

Constituție, normă de strictă interpretare și aplicare. Regimul manualului școlar, ca bun de interes public, nu se poate fi circumscris domeniului prevăzut la art.73 alin. (3) lit. n) — organizarea generală a învățământului, care vizează cadrul legal pentru exercitarea, sub autoritatea statului român, a dreptului fundamental la învățatură, respectiv reglementarea normelor care privesc structura, funcțiile, organizarea și funcționarea sistemului național de învățământ de stat, particular și confesional. Legea supusă controlului de constituționalitate are ca obiect de reglementare un element conexe învățământului preuniversitar, și anume instrumentul de lucru al elevului, care reflectă programa școlară aferentă disciplinelor/modulelor de pregătire din curriculumul național, nicidecum organizarea generală a învățământului. Regimul manualului școlar nu poate fi subsumat nici art.73 alin.(3) lit. t) din Constituție, printre "celelalte domenii pentru care în Constituție se prevede adoptarea de legi organice", care sunt stabilite expres, la art. 31 alin. (5), art. 40 alin. (3), art. 55 alin. (2), art. 58 alin. (3), art. 79 alin. (2), art. 102 alin. (3), art. 105 alin. (2), art. 117 alin. (3), art. 118 alin. (2) și (3), art. 120 alin. (2), art. 126 alin. (4) și (5) și art. 142 alin. (5) din Constituție.

Prin urmare, Curtea constată că Legea manualului școlar, fiind adoptată cu majoritatea absolută, respectiv cu votul majorității membrilor fiecărei Camere, în temeiul art. 76 alin. (1), încalcă procedura constituțională de adoptare a legilor ordinare, care este prevăzută la art. 76 alin. (2) din Constituție, majoritatea simplă, respectiv votul membrilor prezenți din fiecare Cameră. Întrucât criteriul formal (majoritatea cerută de Constituție pentru adoptarea în mod valid a unei legi), este subsecvent îndeplinirii criteriului material pentru circumscrierea legii în categoria organică sau ordinară, Curtea constată că, prin nerespectarea procedurii de vot, legiuitorul adaugă domeniului organic noi materii de reglementare, împrejurare ce contravine art. 73 alin. (3) din Constituție, care, este de strictă și limitativă interpretare.

Potrivit alin. (2) al art. 147 din Constituția României: „În cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale.”

Această obligație a Parlamentului, prevăzută la alin. (2) al art. 147 din legea fundamentală, nu se poate concretiza prin punerea de acord a legii trimise la promulgare cu decizia Curții Constituționale și cu prevederile din Constituția României, deoarece legea a fost declarată neconstituțională în integralitatea ei.

În consecință, membrii celor două Comisii, analizând legea trimisă la promulgare și considerentele expuse în Decizia Curții nr. 537/2018, au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de respingere a Legii manualului școlar.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit art. 75 alin. (1) din Constituție și art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, legea urmează a fi dezbătută de **Senat** în calitate de **primă Cameră sesizată**.

Președinte,

Senator ~~Liyu-~~Marian POP

Președinte,

Senator ~~George-~~Edward DIRCĂ

Secretar,

Senator Liliana Sbîrnea

Secretar,

Senator ~~Constantin-~~Bogdan MATEI